

Comunicología e ingeniería comunicológica del cuerpo y del deporte. Configurando una nueva intersubjetividad de la vida social

Communicology and communications engineering of the body and and sport. Setting a new intersubjectivity of social life

Jesús Galindo Cáceres*
GUCOM

Resumen

El texto está configurado en cuatro partes. Primera. Subjetividad y cuerpo. Proyecto social y vida del cuerpo. Historia conceptual cultural del cuerpo y del deporte. Se presentan elementos históricos culturales sobre los proyectos subjetivos sociales del cuerpo. Segunda. La Educación Física y el cuerpo. El proyecto social gremial institucional del cuerpo y del deporte. Se presentan algunos elementos de la historia del proyecto subjetivo social de la Educación Física. Tercera. La Comunicología, la Ingeniería Comunicológica, el cuerpo y el deporte. El movimiento hacia una nueva intersubjetividad de la vida social. Se presenta una lectura sobre la Educación Física, el deporte y el cuerpo, desde la Comunicología. Se propone un programa de trabajo sobre la Ecuación Física, el deporte y el cuerpo, como caso ejemplar, desde la Ingeniería Comunicológica, poniendo énfasis en la figura de la intersubjetividad sobre la de la subjetividad del cuerpo. Cuarta. Bibliografía seleccionada para complementar la información.

Palabras clave: Comunicología, Ingeniería Comunicológica, Educación Física, Deporte, Cuerpo, Subjetividad, Intersubjetividad.

* Doctor en Ciencias Sociales. Autor de 23 libros y más de doscientos veinte artículos publicados en trece países de América y Europa.



hasta fundar clases y estamentos, diferencias sociales, diferencias de cuerpos. Unos trabajarían para otros, el cuerpo productivo aparece como el segundo momento general de esta breve historia. Y ahí la primera subjetividad sobre su identidad, la economía, la dominación, la política, y la coartada para su desarrollo, la ideología, la cultura. Y por otra parte el cuerpo cazador se mueve hacia el cuerpo que diseña instrumentos, que inventa, que construye, que crea. Esta última genealogía evolucionará rumbo a la ingeniería, la ciencia, el arte.

Las primeras figuras de la civilización necesitaban una visión del cuerpo para darle coherencia a las necesidades de la política y la economía. La religión es la primera gran figura de la subjetividad social, ella nombra al origen del cuerpo y a su sentido en este mundo. Nuestra propia genealogía viene del cristianismo y el catolicismo. El cuerpo es separado, herencia de visiones griegas, la mente tiene otro status, el espíritu y el alma están sujetos a una entidad inferior, carnal, material. Pocas imágenes han construido más al mundo contemporáneo que esa. El cuerpo en principio toma la forma del proyecto social político religioso de la Iglesia católica romana.

La Iglesia define todo, el nacimiento, la muerte, el trabajo, el placer, el sexo. El cuerpo es la imagen holográfica de la cosmología del cielo y el infierno en la tierra, del aquí y el ahora. En este camino tiene una compañera necesaria e implacable, la institución del ejército, la figura de la vida militar, el cuerpo que mata, el cuerpo asesino, el cuerpo que conquista, el que se defiende. Siempre en nombre de Dios, de algún Dios, de alguna entidad superior que vigila, protege, castiga. Esta es la pareja básica del proyecto social dominante sobre el cuerpo, la Religión y la Guerra. En este relato esta sería la tercera fase de esta historia. El cuerpo es objeto de subordinación y sumisión a ciertas ideas y objetivos de un orden institucional superior. Nacen con toda la propiedad la pedagogía, la educación, y su contra parte, la tortura, la cárcel, el manicomio.

La Guerra y la Religión nos acompañan casi todo el camino de la historia humana hasta hoy, el proceso de civilización que terminará domesticando a la violencia guerrera y separándose de la dominación religiosa, toma fuerza en la modernidad, cuando el cuerpo es sacado de la cosmología del asesino y la dicotomía materia-espíritu, para moverse dentro de una nueva cosmología, la de la ciencia. Primero en forma analógica, la Medicina, y después en forma digital, las ciencias básicas. Frente al hacha ensangrentada y el símbolo sagrado, el conocimiento y la figura de la libertad. Si, la libertad, la libertad del cuerpo. Esta podría ser la cuarta fase de esta historia, aún en movimiento.

La modernidad propone nuevas formas sociales para el cuerpo. Hay varias formas emergentes, dos de ellas de gran interés para nuestra vida contemporánea actual, la cortesía y el deporte. La primera se mueve dentro de una genealogía que viene de la vida aristocrática y las formas sociales de palacio, la

interacción entre los cuerpos a partir de una observación detenida sobre el efecto del movimiento coreográfico estético. La danza se le parece, el teatro también. Y por otra parte la guerra tiene su propia genealogía en el combate sin sangre, la lucha sin muerte, el deporte. Las artes marciales, la gimnasia, las coreografías del combate, se mueven a la arena de espectáculo, son ahora objeto de observación lúdica, motivo de excitación controlada. El deporte y la cortesía civilizan al mundo contemporáneo, ambas formas sociales de la otra Cosmología en emergencia, la comunicación. Y se mueven dentro de un nuevo orden civil, el comercio, la mercadotecnia, la economía del capital. La Guerra y la Religión adquieren otro status, no menos importante que en el pasado, pero conviviendo con nuevas formas de vida social, nuevas formas de vida corporal.

Y el movimiento que inicia en la ciencia médica se magnifica, las ciencias biológicas, la Química, la Física, traen noticias sobre la vida y sobre el cuerpo que transforman por completo la visión sacra y guerrera que se tenía de él. El cuerpo está escrito, tiene un código, ese código puede conocerse, el cuerpo puede ser reescrito. La subjetividad social general moral-política-religiosa se fragmenta, los individuos pueden decidir sobre su cuerpo incluso a nivel genético. Inicia una quinta etapa de movimiento del cuerpo y su subjetividad, que lo llevará donde nadie lo había imaginado.

El otro camino de la modernidad subjetiva científica, el de la tecnología, también tiene noticias que conmoverán a la estructura vigente dominante subjetiva sobre el cuerpo. Las manifestaciones de esta revolución son muchas, las drogas, los tatuajes, los piercings, los postizos, la moda, la nanotecnología, la cirugía, el cambio de género, el cuerpo cyborg. El horizonte está por completo abierto. Hoy las intervenciones sobre el cuerpo son múltiples, y las que vienen en la agenda para dentro de pocos años también son múltiples. Michel Jackson como un icono de la nueva era, la ciencia ficción como guión del deseo, el dopaje como un horizonte de lo irremediable. El cuerpo ya no tiene límites, todo es posible. La subjetividad social general tradicional es un sustento débil de un régimen que cae en pedazos. Los nuevos actores del cuerpo ya no tienen la vieja moral, sólo iniciativa, posibilidades, y un gran arcón de recursos para jugar, para modificar, para transformar. El cuerpo se reescribe a si mismo. Las ciencias cognitivas están a la mano de cualquier nuevo diseñador en la era de la tecnología accesible y pública. El diálogo entre subjetividades de todo orden y la subjetividad descubierta en el código genético y la tecnología de la vida orgánica es un hecho. Maravillas y monstruosidades habrán de sorprendernos a cada paso, esa será la bitácora de los años por venir.

El concepto de lo humano está en la mesa de la creación individual y colectiva, en el centro del taller de lo inverosímil de la nueva vida cotidiana. Lo humano está a punto de desaparecer, de hecho ya desapareció y es sólo cuestión

de tiempo que esta percepción se generalice. El mundo de la Guerra y la Religión ahora si parece tener sus días contados. El cuerpo cyborg redefinirá lo que se entiende por relaciones humanas, por deporte, por educación física, por sexo, por género, por vida social, todo. El punto aquí es de capacidad de observación y de imaginación. Un mundo y su cosmología están en profunda transformación. El teléfono celular está por incorporarse a la carne, la interfase de la web será psico-cognitiva, el rediseño del cuerpo será la norma. Las dimensiones, las formas, las texturas, las cualidades, las habilidades, serán asuntos de una petición a la carta, y no una, sino toda las veces que el nuevo cuerpo-sujeto del deseo se lo proponga. Las políticas públicas necesitan un ajuste de cosmovisión en muchos sentidos, empezando por el cuerpo y sus nuevos elementos de configuración y de interrelación. La comunicación también se transformará, el mundo puede llegar a ser muy distinto a lo que ha sido, no sólo en un sentido histórico, sino evolutivo paleontológico, estamos ante la emergencia de una nueva especie, una nueva configuración ontológica de la vida consciente en el planeta.

La Educación Física y el cuerpo. El proyecto social gremial institucional del cuerpo y del deporte

La historia social del cuerpo pasa por la mediación de diversas instituciones e ideologías que han operado para su definición, su promoción, su administración, su control. En ese sentido aparecen figuras tan diversas como la cárcel, el hospital, el manicomio, la escuela, la fábrica, y las mismas formas de la ciudad, de las casas, de los dormitorios. El territorio físico de lo social corresponde palmo a palmo con el territorio físico de las formas de intervención sobre el cuerpo. Mirar hacia instituciones como el aparato médico y el aparato escolar permite una perspectiva más detallada sobre todo esta inmensa configuración. La disciplina es la figura general de ambas instituciones, y entre las dos cubren buena parte de lo que socialmente se le hace a los cuerpos. En este apartado el énfasis estará en la educación, en particular en la educación física, esa práctica especializada en la puesta en ciertas formas previstas de dinámicas corporales.

Lo primero que salta a la vista es el contraste entre la educación escolar no física y la educación escolar física. En la primera se concentra la mayor parte del tiempo y del espacio dedicado a la educación escolar. Y la cualidad fundamental de este tipo de pedagogía es la inmovilidad, el cuerpo se pone en la forma de un ente que piensa pero no se mueve. Este contundente hecho sería suficiente para promover una investigación a fondo sobre las consecuencias de la inmovilidad inducida, lo cual traería cambios sustantivos en las políticas públicas de educación. Pero resulta que existe un consenso, un acuerdo, una complicidad, dentro del pacto social, en que la educación debe estar configurada en esta situación,

en parte para domesticar a esa presencia cargada de energía y movilidad que se manifiesta en acciones incontrolables, el cuerpo.

Tema complementario es la educación escolar física (EF). Ahí se trata de poner en forma a la parte móvil del cuerpo. Por una parte el cuerpo se inmoviliza en la educación escolar intelectual, y por la otra se formatea en ciertas pautas de movimiento. Las dos figuras son convergentes, partes de una misma visión, de una misma construcción subjetiva social del cuerpo. El proceso socializador de la educación oficial tiene como objetivo poner en forma a los cuerpos, un tipo de intervención que difunde al orden social deseable dentro de la estructura individual y colectiva. Mucho antes de que aparecieran los estudios cognitivos que confirmaran lo que décadas de estar sentado por horas puede hacer a la relación ecológica de un cuerpo, la educación heredada del siglo diecinueve tenía claro que la disciplina termina incorporando al orden social hegemónico en el orden individual y grupal de los educandos.

En la EF aparecen con toda claridad las figuras de la Religión y de la Guerra. Los primeros formatos educativos se promueven desde cierta visión moral religiosa y cierta visión guerrera. Esta perspectiva que viene de muy atrás toma forma en el siglo diecinueve y se continúa a lo largo de todo el siglo veinte hasta nuestros días. La Medicina es el complemento perfecto, la salud y el vigor se tejen con las habilidades físicas guerreras y el control moral. La EF no critica a la configuración general de su status, pero si tiene grupos, corrientes. Las visiones no disciplinarias son la minoría.

El deporte ha sido el elemento central de la trayectoria de la EF en su historia. En algunos momentos se ordena en la guía del guerrero sin guerra, o con claridad en el guerrero para la guerra. En la segunda parte del siglo XX aparece la figura comercial del deporte, donde la competencia y el triunfo se convierten en el centro de todo. La EF tenía sus propias luchas internas sobre la centralidad del deporte, pero una vez que este llega a los medios de difusión, a las marcas comerciales, a los patrocinadores, a los torneos profesionales, en la práctica queda supeditada como un eslabón de la mercadotecnia y el deporte espectáculo, más allá de lo que la tradición escolar le presentaba como opciones.

El movimiento interno de la EF parte de la gimnasia, de la danza, la recreación, y el deporte, entre otros aspectos. En su lucha interna se ha tensado entre una visión deportiva de su acción, y una visión más integral de la educación del cuerpo en movimiento en diversos aspectos, llegando a la aspiración de una integración de lo social, lo cultural y lo individual. Hoy las aspiraciones más reflexionadas de sus propuestas tienen a las ciencias cognitivas como su aliado principal, y a la socio- psico-motricidad como el eje de sus programas. Pero el formato promotor del deporte pesa, y la separación de lo físico de lo intelectual es una tradición y un hábito muy difíciles de superar.

La EF hoy tiene cierta línea de continuidad con los programas que le dieron origen, pretende la formación de cierto tipo de comunidad social, de cierto tipo de individuo social. Desde esa perspectiva puede y desea apuntar hacia la construcción de escenarios que promuevan esos individuos y esas colectividades. La figura para estos nuevos escenarios sería el ciudadano integral, uno constituido por la armonía, o la tensión armónica, del cuerpo, la mente y la sociedad. El frente cognitivo ha sido una coartada perfecta para acercar a su tradicional oficio centrado en músculos, tendones y coreografía, al mundo de la mente, ese lugar del cual había sido excluida desde su origen. La EF tiene ahora los argumentos para exigir espacio académico en el mundo de la mente, de lo intelectual, la dimensión psico-motriz del cuerpo supone coordinación con sentidos subjetivos de la vida. Y no sólo eso, lo psico-motriz es la matriz de la configuración de la vida individual social. En esa guía la EF también se involucra de lleno con la vida social y la comunicación, el cuerpo está cargado de alteridad. La moral había restringido las formas de la relación social subjetiva y física de los cuerpos, ahora el dique se ha roto, para una nueva visión moral de la vida el contacto, el roce, la caricia, el juego, la relación corporal, son claves para la socialización de la vida, son claves para la salud pública, son tema y práctica de la nueva EF.

El mundo de la ciencia está colaborando con la apertura de la EF hacia territorios antes vedados para ella. Las nuevas generaciones de profesores se sienten confundidos con lo que está pasando, pero ya son muchos los que se empiezan a sentir cómodos con las nuevas visiones y los nuevos compromisos. La nueva EF está en movimiento. Ahora se trata de ganar espacio y tiempo dentro de la escuela, y de impactar a la configuración que ha separado lo físico de lo intelectual. El movimiento supone conceptos de educación integral, de educación en sociedad, en forma comunitaria, de educación como forma de comunicación, de educación como ciudadanización. La EF ya no desea ser motivo de exclusión social sino de todo lo contrario, se vuelve científica, pero no sólo en un sentido médico, sino en un sentido sociológico, psicológico, comunicológico. Se construye desde una epistemología de punta, la Epistemología Genética. En fin es parte de la emergencia de nuevas concepciones de lo humano y de la vida social.

En todo este nuevo filón sólo falta ajustar cuentas con el cuerpo cyborg, el que pone entre dicho a la concepción misma de lo humano. La construcción del cuerpo no sólo es subjetiva en un sentido simbólico, ideológico. No sólo es física en un sentido muscular y de psico motricidad. La ontología cyborg reconstruye al cuerpo, por una parte lo interviene en su misma configuración de base, la genética, pero también en las partes y funciones. Además están las drogas y la bioquímica. Todo esto rebasa a la perspectiva humanística de la nueva EF. Y además está la interfase al ciberespacio, el tránsito al hiper mundo, donde los individuos y el cuerpo físico son señales, bits, y la mente ya no tiene su base en el

cerebro, ni la vida en el cuerpo orgánico. El reto para la imaginación de la EF es mayúsculo. Puede negar todo este lado tecno científico de la sociedad emergente, pero tarde o temprano es alcanzada por él. Por lo menos supone una toma de posición, y quizás una propuesta, algo. Parece que la EF como racionalidad aún está lejos de todos estos nuevos fenómenos. Pero ya es parte, y no debe tardarse mucho en tener una respuesta. Y quizás la primera y más inmediata reacción sea conservadora, de rechazo, como en el caso del dopaje. Pero también existe la postura de la complicidad inmoral, decir una cosa y hacer otra. El mejor escenario sería la propuesta de frente, entrar en el asunto y hacer valer su tradición y su legitimidad, con la imaginación de todas las nuevas herramientas incorporadas. Lo emergente pronto se convertirá en urgente.

La Comunicología, la Ingeniería Comunicológica, el cuerpo y el deporte. El movimiento hacia una nueva intersubjetividad de la vida social

La figura del cuerpo en el movimiento general socio-cultural es clave. Un orden colapsa, un nuevo orden emerge. Hay un movimiento de la figura del cuerpo reprimido, disciplinado y productivo, hacia la figura del cuerpo intervenido (tatuajes, peircings, biotecnología), liberado (la fiesta, menos trabajo más relax), y consumidor (imagina, desea, y compra, al cuerpo lo que pida). Estamos en una era donde todo es posible a partir de las drogas, la tecnología, la medicina y una nueva cultura moral emergente.

Todo asunto sobre el cuerpo parece partir del vivir o morir. En principio está el límite de la muerte. Y en un segundo lugar la enfermedad y la salud. En un tercer lugar aparecen los elementos del placer y la restricción, y del exceso y el límite. La agenda sobre el cuerpo se ha diversificado en el punto en que el deseo y la imaginación se han liberado. El cuerpo vivía limitado en la represión de la subjetividad cohibida y atada, en la separación de la intersubjetividad prescrita, normada y vigilada. No más. Los cuerpos adquieren autonomía, su subjetividad es aliada de su materialidad, dialogan, se intersectan, se afectan mutuamente. Una nueva era ha nacido.

Necesitamos una nueva mirada a los lugares y las figuras de los sistemas de información básicos sobre el cuerpo. Con la Medicina y su poder. Con la Religión y su poder. Con el Ejército y el Estado y su poder. Con los Medios y su poder. Con la Escuela y su poder. ¿Quién dice qué es el cuerpo? Los nuevos escenarios han perdido la obediencia y la disciplina, el viejo orden está filtrado por la corrupción, la perversión y la indolencia. Importante identificar los lugares donde ese viejo orden aún vigila y prescribe, al lado de los otros lugares donde la imaginación ha tomado el control y padece excesos confusos y crea maravillas deslumbrantes. Los viejos sistemas de información monopólicos y absolutos son parte de un modo de vida que está en fragmentación, se abrió la válvula de los

múltiples y diversos sistemas de información alternativos. El resultado es un escenario donde los viejos poderes respiran con dificultad entre la pulverización de su homogénea presencia, la heterogeneidad toma el centro, que está en todas partes, donde hay un deseo, donde surge una idea, donde aparece un descubrimiento.

La Medicina ha llevado la mano en nuestro medio, es la dueña institucional del cuerpo. Estamos rodados de sus visiones y sus metáforas. Parte de una figura positivista única sobre lo que es el cuerpo, y desde ella indica, decide, actúa, controla. Hoy esa vieja Medicina también está en crisis, deriva hacia una perspectiva constructiva de lo posible. Los conceptos básicos de la salud y la enfermedad, que permitían prácticas verticales y tiránicas, se van tornando en las figuras de lo trans-humano y lo des-humano. Las imágenes de la inmortalidad o de la invulnerabilidad están en curso. La Medicina es un mercado de ofertas, se une al mostrador del catálogo de los sueños, de los objetos de deseo. Investiga, descubre, patenta, comercializa, y se teje con las ambiciones hedonistas individuales, con las aspiraciones enfebrecidas del juego, la simulación, y la provocación.

Conviene tener una imagen sintética del cuerpo individual en su nueva complejidad de composición. Esa complejidad lo lleva más allá de su individualidad. El cuerpo afecta más allá y es afectado desde más allá. ¿Como objeto del deseo? ¿Como entidad entrópica? ¿Como forma productiva? ¿Como forma consumidora? ¿Como forma destructiva? ¿Como forma competidora? ¿Como forma colaboradora? ¿Como forma alimento? ¿Es el cuerpo un compuesto de diversos órdenes ontológicos? ¿Es posible observarlo en un continuo de percepción? ¿O sólo en discontinuidades ontológicas? El cuerpo ya no es una parte, la menor, la corrupta, la deslegitimada. Ahora es el rey de la percepción y de la imaginación, todo inicia y termina con el, y sus límites están para ser superados, sus poderes para ser enriquecidos, sus cualidades para ser exaltadas.

Ante este panorama que puede decir la Comunicología. En principio mucho, pues es una perspectiva que no tiene ataduras claras con el pasado, es una visión nueva, contemporánea de lo que observa. Esta es una enorme ventaja respecto a otras concepciones que tienen intereses creados, ataduras morales no visibles del todo. La Comunicología en cambio tiene la frescura de la observación directa y curiosa, sin prejuicios, sólo los que le marca su organización conceptual incipiente y en desarrollo. Todo un reto para la ciencia emergente de la comunicación enfrentar un mundo cargado de novedad y de sentimientos de intranquilidad y excitación. Siempre hay un momento por el cual empezar, un primer paquete de observaciones por las cuales iniciar un tejido de representaciones, y un lugar donde la claridad aparece poco a poco.

En principio percibimos a los cuerpos como portadores de los Sistemas de Información (SI). Percibimos a los cuerpos como agentes de la comunicación

humana. El cuerpo es el primer lugar de los SI en un sentido fenomenológico. Pero el cuerpo es el portador en un primer momento del SI y el agente visible de los Sistemas de Comunicación (SC). Desde el cuerpo observamos, en el cuerpo acontece la observación, en el cuerpo se organiza la información sobre lo observado. Y la base de la observación sobre lo social son cuerpos en movimiento, cuerpos en relación, cuerpos en lucha, cuerpos en encuentro, cuerpos en búsqueda. La visión sobre lo social como SI en relación dentro de SC, pasa de una configuración semiótica o cibernética a una configuración física, orgánica, termodinámica. Si, entendemos que lo que observamos puede ser organizado como SI, pero el hecho mismo de la observación sólo sucede si hay cuerpo que lo registre, conciencia cuerpo que lo perciba. Todo un reto a la imaginación científica.

El punto es lo que no vemos. Los SI están corporizados pero no sólo habitan el cuerpo. La pregunta es por la relación entre la materialidad del cuerpo y la subjetividad del cuerpo. Lo material y lo simbólico cultural están separados en el análisis. La Genética y la Memética parecen configurarse por separado refiriéndose a entidades distintas. Una observando lo que no es visible y que codifica y determina al cuerpo, y la otra observando lo que los cuerpos hacen para nombrar rasgos de comportamiento individual y de acción y práctica sociales, como rasgos culturales, como entidades propias de un SI de información que parece independiente del cuerpo. Ambas visiones extremas observan al cuerpo sin verlo, detrás del cuerpo, antes del cuerpo, y después del cuerpo, siguiendo las huellas que deja. Y todo está condicionado por ese elemento que no se quiere ver, que está ahí y de pronto desaparece. La moral, el sexo, inhiben lo evidente, lo contundente, todo lo social es cuerpo. Bien. La figura de los SI y los SC en la Memética supone una coordinación con los SI y los SC de la Genética. La Comunicología tiene a esta ruptura y continuidad como un reto.

Hay que pensar la vinculación entre los genes (lo biológico- lo orgánico) y los memes (lo social- lo cultural). Lo que queda claro de principio es que hay una configuración memética del cuerpo, una configuración subjetiva, en el conocimiento, de lo que es y lo que sucede con el cuerpo, un SI -varios y diversos- sobre su lugar, sus relaciones, su composición, organización y sentido. Esa configuración ha cambiado con el tiempo. Se pueden identificar las figuras del cuerpo en el tiempo. Formas memética en movimiento. Esa es la parte del proyecto comunicológico que supone la reconstrucción, explicitación, de los diversos proyectos subjetivos social-culturales sobre el cuerpo, SI que han afectado la vida social, que se han reproducido en el tiempo y el espacio, que han llegado a nosotros de muy lejos, y que se han ido transformando en su trayectoria. Ellos son la primera clave comunicológica de la vida social desde la perspectiva del cuerpo.

Partiendo de una visión comunicológica fenomenológica los cuerpos

son personas individuales, SI subjetivos-objetivos. Como SI se pueden describir. ¿Cómo? ¿Con cuál mapa conceptual? Esas son tareas por desarrollar, por ejemplo para un programa de investigación sobre Educación Física. Esos cuerpo personas asociados a otros cuerpos personas como SI forman SC, a través de las redes sociales, las formas interpersonales de la vida social, la figura de los cuerpos en relación como figuras constructivas de la comunicación, como figuras construidas por la comunicación. A partir de su asociación como SI pueden formar pocos SC o muchos. En grupos de SI, como SC, familias, amigos, asociados, configuran otros SI que configuran otros SI, SC más complejos. Pertenece en lo individual a una genealogía de SI de un nivel y de otros.

* SC 1. Dos o más SI personas individuo cuerpo.

* SC 2. Dos o más SI grupos, que en el nivel anterior son varios SI personas agrupadas en un SC grupo.

* SC 3. Dos o más SI grupos de grupos. Que en el nivel anterior eran varios SC grupales asociando varios SI individuo-cuerpo.

El cuerpo tiene una enorme importancia individual en el primer nivel. En el nivel de los SI personas, está el objeto del deseo y la imagen del yo. En los siguientes niveles tiene importancia en la reproducción material y simbólica del grupo y del grupo de grupos. Aquí las dimensiones de lucha y colaboración son claves. Aparece la imagen de la relatividad de los conceptos de SI y SC, que siempre es relacional. Cuando vemos a un todo separado y único, lo que tenemos es un SI, sea un individuo, un grupo, o un grupo de grupos. Pero cuando vemos a dos o más SI en relación, entonces aparece la figura del SC. En un sentido comunicológico, el cuerpo aparece en el primer nivel de composición organización de lo social, el individuo cuerpo, pero después aparece en otros niveles. Cada SI puede ser percibido como un cuerpo-subjetividad. Y cuando dos SI entran en contacto, entonces tenemos un sistema de comunicación de dos o más sistemas de información, y en ese sentido una configuración intersubjetiva. Lo subjetivo aparece como equivalente a la configuración de un SI, y lo intersubjetivo como equivalente a la configuración de un SC. El cuerpo puede ser una entidad subjetiva o participar de una configuración intersubjetiva.

Estamos en una época de grandes cambios, entre los cuales destaca el movimiento de los grandes Sistemas de Información generales dentro de la reestructuración de la Sociedad de Información. Hay una emergencia de Sistemas de Información y Sistemas de Comunicación particulares y regionales, que modifican la configuración monolítica de la forma Sociedad de Información, hacia las formas Sociedad de Comunicación y Comunidad de Comunicación. El cuerpo es parte de ese movimiento, una clave de todo lo que está pasando,

quizás la clave central de los grandes cambios emergentes actuales y los por venir. De ahí la importancia de la perspectiva de la Ingeniería Comunicológica, como una práctica que problematiza, diagnostica, hace cálculo de posibilidades, y diseña estrategias de respuesta a los problemas diagnosticados, dentro de una perspectiva comunicológica. Lo que puede hacer una Ingeniería de este tipo es muy diverso. Tomaremos como caso ejemplar un curso posible de acción dentro de la ruta de la Educación Física y el Deporte.

La Comunicología como ciencia de la comunicación permite a la Ingeniería Comunicológica observar a la vida social desde ese punto de vista. De esta manera la Educación Física y el Deporte pueden ser observados y entendidos desde una perspectiva científica de la comunicación. Las dos dimensiones básicas comunicológicas con la difusión y la interacción. Una observa a la vida social como el encuentro de por lo menos dos sistemas de información, donde uno de ellos influye sobre los demás, los pone en su forma, configurando un sistema de comunicación disimétrico, cargado hacia la figura de un sistema de información organizando, dirigiendo, interviniendo a otros sistemas de información. La interacción observa a la relación entre sistemas de información dentro de sistemas de comunicación, donde los SI entran en una dinámica de mutua afectación, colaborando, coordinando actividades, asociándose en equilibrio dinámico. Ninguno de los SI participantes en el SC interacción toma ventaja, sino que de algún modo todos se unen para actuar en conjunto o individualmente en el beneficio de todos.

De esta manera la Educación Física es percibida como una figura de la difusión o la interacción. En el primer caso la EF es visualizada como una empresa donde el centro lo ocupa la institucionalidad que representa, actuando como SI sobre otros SI, que pueden ser otras institucionalidades, o individuos en particular. Lo que difunde es información, actitudes, posiciones, intenciones, rasgos, hábitos, donde se busca nuevas formas de colaboración, de coordinación, de asociación, entre los diversos cuerpos subjetividades de la acción social. La EF en este sentido se comporta como un gran promotor cultural de una cultura de comunicación, como un difusor de imágenes y prácticas del cuerpo como entidad que sólo adquiere su plenitud en relación con otros cuerpos. Todos los medios de difusión a la mano son pertinentes, desde la clase de EF por medio de profesores especializados, hasta el uso e instrumentación de medios masivos de difusión, la Internet, todo tipo de programas comunitarios y barriales.

El caso de la interacción es más explícito. Ahí adquiere plenitud la imagen de la intersubjetividad y el cuerpo. Lo que importa es el encuentro y el movimiento colegiado entre cuerpos, desde los pares, pasando por los grupos, hasta las colectividades. La idea es que cualquier espacio social se transforme en un espacio de convivencia, de relación social interactiva creativa. Los escenarios de este tipo de programas de intervención inician en el espacio tradicional del oficio del educador

físico, la escuela, pero necesitan salir de el hacia la casa familiar, el barrio y la vida civil en general. Con todos los medios posibles a la mano, la danza, el juego, la gimnasia, el deporte, las coreografías de la vida cotidiana de la postura, del caminar, del correr, del estar, del conversar, del abrazar, del hacer el amor.

La EF se toma como la visión más amplia de la psico motricidad dinámica cotidiana e integral, y el aspecto deportivo queda ubicado por completo dentro de su configuración conceptual y metodológica. Desde una perspectiva comunicológica el deporte también tiene pautas de construcción social por difusión y por interacción. Se trataría de enfatizar las pautas de interacción, que son las que construyen en forma directa la vida social. Pero también se aprovecharían las pautas de difusión para reforzar y fortalecer las figuras de la interacción.

En este sentido el deporte y la Educación Física salen del ghetto donde están ubicados, se transforman con claridad y con plenitud de argumentos en una estrategia programática de configuración de un nuevo tipo de ciudadano, con una cosmología cooperadora, de colaboración, que sin renunciar a las pautas tradicionales de la competencia y el éxito individual o particular, enfatiza el esfuerzo colectivo y la relación con los demás. Este podría ser un programa general de Educación Física y Deporte. La Ingeniería Comunicológica percibe, analiza, decide opciones, diseña alternativas, y propone rutas de acción. Este plan así bosquejado es una posibilidad, pero hay otras. Se trata de montar en la ola emergente del mundo de la Sociedad de Comunicación, de la Comunidad de Comunicación. La ingeniería Comunicológica percibe estos escenarios emergentes como una oportunidad para promover escenarios deseables. Esta es una opción, hay otras. El punto es observar, analizar, imaginar, y actuar.

Bibliografía

AGUILAR García, Teresa (2008) *Ontología Cyborg. El cuerpo en la nueva sociedad tecnológica*, Gedisa, Barcelona.

AUNGER, Robert (2004) *El meme eléctrico*, Paidós, Barcelona.

CACHORRO, Gabriel (editor) (2006) *Cuerpo y subjetividad*, Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata.

CIMADEVILLA, Gustavo (2004) *Dominios. Crítica a la razón intervencionista, la comunicación y el desarrollo sustentable*, Prometeo Libros, Buenos Aires.

CUÉLLAR Ramírez, Alfredo (2004) *Genes y Memes*, Ediciones Taller Abierto, México.

DABAS, Elina y Denise Najmanovich (compiladoras) (1995) *Redes. El lenguaje de los vínculos*, Paidós, Buenos Aires.

DE KERCKHOVE, Derrick (1999) *Inteligencias en conexión*, Gedisa, Barcelona.

EHRlich, Paul R. (2005) *Naturalezas Humanas. Genes, culturas y la perspectiva humana*, Fondo de Cultura Económica, México.

- ELIAS, Norbert y Eric Dunning (1995) *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*, Fondo de Cultura Económica, México.
- FALS-BORDA, Orlando (1990) *El problema de cómo investigar la realidad para transformar la praxis*, Tercer mundo, Bogotá.
- FOUCAULT, Michel (1999) *El orden del discurso*, Tusquets., Barcelona.
- FRIED Shnitman, Dora (editora) (1994) *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*, Paidós, México.
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2005) *Hacia una Comunicología posible*, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, San Luis Potosí.
- GALINDO Cáceres, Jesús (2006) *Cibercultura. Un mundo emergente y una nueva mirada*, CNCA- Instituto mexicano de la cultura, Toluca,
- JOHNSON, Steven (2003) *Sistemas emergentes*, Turner-Fondo de Cultura Económica, Madrid.
- MACÍAS, Norma y Diana Cardona (2007) *Comunicometodología*, UIC, México.
- MARCUELLO Servós, Chaime (compilador) (2006) *Sociocibernética. Lineamientos de un Paradigma*, Institución Fernando el católico, Zaragoza.
- MEAD, George Herbert (1968) *Espíritu, persona y sociedad*, Paidós, Buenos Aires.
- ODUM, Eugene P. (1992) *Ecología: bases científicas para un nuevo paradigma*, Ediciones Vedral, Barcelona.
- PIAGET, Jean (2005) *La equilibración de las estructuras cognitivas: problema central del desarrollo*, Siglo XXI, México.
- PISCITELLI, Alejandro (1995) *Ciberculturas*, Paidós, Barcelona.
- QUEAU, Philippe (1995) *Lo virtual*, Paidós, Barcelona.
- RHEINGOLD, Howard (2004) *Multitudes Inteligentes. La próxima revolución social*, Gedisa, Barcelona.
- SÁNCHEZ Vidal, Alipio (1996) *Psicología comunitaria. Bases conceptuales y Métodos de intervención*, EUB, Barcelona.
- SCHNEIDER, Eric D. y Dorion Sagan (2008) *La Termodinámica de la vida. Física, cosmología, ecología y evolución*, Tusquets, Barcelona.
- SCOLARI, Carlos (2008) *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*, Gedisa, Barcelona.
- TORRES Hernández, María de la Luz (2009) *Los aprendizajes del cuerpo en la Escuela Mexicana*, Taller Abierto, México.
- VARELA, Francisco (1992) *De Cuerpo presente. Las Ciencias Cognitivas y la Experiencia Humana*, Gedisa, Barcelona.
- VILLASANTE, Tomás R. (2006) *Desbordes creativos. Estilos y estrategias para la transformación social*, Los libros de la Catarata, Madrid.
- WATZLAWICK, Paul et al. (1971) *Teoría de la comunicación humana*, Tiempo contemporáneo, Buenos Aires.